

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS



TESIS

**“CRITERIOS DEL JUEZ PARA APROBAR LA CONCLUSIÓN
ANTICIPADA EN REINCENTES DEL DELITO DE CONDUCCIÓN
DE VEHÍCULO EN ESTADO DE EBRIEDAD, 2DO. JUZGADO
UNIPERSONAL PENAL, HUÁNUCO, 2017 - 2018”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA: Justo Mendoza, Lilian Gheraldine

ASESOR: Ponce E Ingunza, Félix

HUÁNUCO – PERÚ

2021

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Desarrollo de estudios en derechos sustantivos y procesales en constitucional, civil, penal, laboral, tributario, administrativo y empresarial

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018 - 2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Derecho

Disciplina: Derecho

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Abogada

Código del Programa: P01

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 73055053

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 22402569

Grado/Título: Doctor en ciencias de la educación

Código ORCID: 0000-0003-0712-1414

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Cajusol Chepe, Hernan Gorin	Abogado	18069229	0000-0003-0741-5682
2	Peralta Baca, Hugo Balamero	Abogado	22461001	0000-0001-5570-7124
3	Janampa Grados, Alexander Nehemias	Abogado	41974843	0000-0002-1655-3764



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 17:30 horas del día 27 del mes de ENERO del año 2021, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el Sustentante y el Jurado calificador mediante plataforma virtual Google meet integrado por los docentes:

- | | |
|---|----------------------|
| ➤ Abog. Hernán Gorin CAJUSOL CHEPE | : PRESIDENTE |
| ➤ Abog. Hugo Baldomero PERALTA BACA | : SECRETARIA |
| ➤ Abog. Alexander Nehemias JANAMPA GRADOS | : VOCAL |
| ➤ Mtro. Elí CARBAJAL ALVARADO | : JURADO ACCESITARIO |
| ➤ Dr. Félix PONCE E INGUNZA | : ASESOR |


Nombrados mediante la Resolución N° 057-2021-DFD-UDH de fecha 25 de enero de 2021, para evaluar la Tesis intitulada: "**CRITERIOS DEL JUEZ PARA APROBAR LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA EN REINCENTES DEL DELITO DE CONDUCCIÓN DE VEHÍCULO EN ESTADO DE EBRIEDAD, 2DO. JUZGADO UNIPERSONAL PENAL, HUÁNUCO, 2017 - 2018**", presentado por la Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, **Lilian Gheraldine JUSTO MENDOZA** para optar el Título profesional de Abogada.

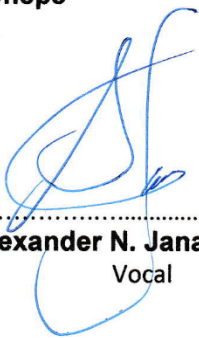
Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo cuantitativo de 14 y cualitativo de BUENO

Siendo las 19:15 horas del día 27 del mes de ENERO del año 2021 los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.


Abog. Hernán Gorin Cajusol Chepe
Presidente


Abog. Hugo Baldomero Peralta Baca
Secretario


Abog. Alexander N. Janampa Grados
Vocal



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
RESOLUCIÓN N° 057-2021-DFD-UDH
Huánuco, 25 de enero del 2021

Visto, la solicitud con ID: 0000160, **presentado** por la Bachiller **Lilian Gheraldine JUSTO MENDOZA** quien solicita se ratifique y se designe a los miembros del Jurado y se señale fecha y hora para sustentar el Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"CRITERIOS DEL JUEZ PARA APROBAR LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA EN REINCIDENTES DEL DELITO DE CONDUCCIÓN DE VEHÍCULO EN ESTADO DE EBriedAD, 2DO. JUZGADO UNIPERSONAL PENAL, HUÁNUCO, 2017-2018"**;

CONSIDERANDO:

Que, según Resolución N° 162-20-DFD-UDH de fecha 10/MAZ/20 se nombran Jurados revisores del Informe Final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) a los docentes Abog. Hugo Baldomero Peralta Baca, Abog. Hernán Gorin Cajusol Chepe y Abog. Alexander Nehemías Janampa Grados;

Que, mediante Resolución N° 035-2021-DFD-UDH de fecha 19/ENE/21 se aprueba el Informe Final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"CRITERIOS DEL JUEZ PARA APROBAR LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA EN REINCIDENTES DEL DELITO DE CONDUCCIÓN DE VEHÍCULO EN ESTADO DE EBriedAD, 2DO. JUZGADO UNIPERSONAL PENAL, HUÁNUCO, 2017-2018"** del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco;

Que, con Resolución N° 040-21-DFD-UDH de fecha 20/ENE/21 se declara apta a la Bachiller para sustentar la tesis.

Que, debido al estado de Emergencia Sanitaria Nacional a consecuencia del COVID-19 la Sustentación de la Tesis se hará de manera virtual cumpliendo con las exigencias del Reglamento de Grados y Títulos;

Estando a lo dispuesto en el Art. 41 del Reglamento General de Grados y Títulos a lo establecido en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 3220; inc. N) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco y la Facultad contemplada en la Resolución N° 795-18-R-CU-UDH de fecha 13/JUL/18 y Resolución N° 001-2021-R-AU-UDH del 05/ENE/21;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- RATIFICAR Y DESIGNAR a los miembros del Jurado calificador de Tesis para examinar a la Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco **Lilian Gheraldine JUSTO MENDOZA**, para optar el Título Profesional de Abogada por la modalidad de Sustentación del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) a los siguientes docentes:

- o Abog. Hernán Gorin CAJUSOL CHEPE
- o Abog. Hugo Baldomero PERALTA BACA
- o Abog. Alexander Nehemías Janampa Grados
- o Mtro. Elí CARBAJAL ALVARADO
- o Dr. Félix PONCE E INGUNZA

PRESIDENTE
SECRETARIO
VOCAL
JURADO ACCESTARIO
ASESOR

El acto de Sustentación se realizará el día 27 de Enero del año 2021 a horas 5:30 pm, mediante la Plataforma Virtual Google meet.

Regístrese, comuníquese y archívese



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
Dr. FERNANDO CORCHO BARRUETA
DECANO

DEDICATORIA

A Dios por darme sabiduría, fuerzas,
guiándome en el trayecto de mi vida, a
mis padres, por su apoyo, educarme y
convertirme en persona de bien.

La tesista

AGRADECIMIENTO

A los maestros de la Universidad de Huánuco, por ejercer la más bella profesión y compartir sus conocimientos durante las vivencias en las aulas universitarias, quienes fueron la base fundamental de mi formación como persona.

Agradezco de manera particular a mi asesor de tesis al señor doctor **Félix Ponce e Ingunza**, quien se ha tomado el arduo trabajo de revisar guiarme en la elaboración de la presente tesis; asimismo, me brindó sus diversos conocimientos especialmente en el aspecto metodológico, las mismas que fueron el sustento para lograr el presente objetivo.

Lilian Gheraldine Justo Mendoza

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE GRÁFICOS	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT	X
INTRODUCCIÓN	XI
CAPÍTULO I.....	12
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1. Descripción del Problema.....	12
1.2. Formulación del problema:	13
1.2.1. Problema general:.....	13
1.2.2. Problemas específicos:	13
1.3. Objetivo general	14
1.4. Objetivos específicos:	14
1.5. Justificación de la investigación.....	14
1.6. Limitaciones de la investigación	15
1.7. Viabilidad de la investigación	15
CAPÍTULO II.....	16
2. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.1.1. Antecedentes internacionales	16
2.1.2. Antecedentes nacionales	16
2.1.3. Antecedentes locales	17
2.2. Bases Teóricas	19
2.2.1. Definición de Conclusión Anticipada	19
2.2.2. Naturaleza jurídica	19
2.2.3. Finalidad	19
2.2.4. Procedencia	20
2.2.5. Control de legalidad del acuerdo sobre la conclusión anticipada...20	

2.2.6. Pleno Jurisdiccional de las Salas Penales Permanente, Transitorias y Especial.....	22
2.2.7. Reincidencia	24
2.2.8. Delitos de peligro común	26
2.2.9. Conducción de vehículos motorizados en estado de ebriedad	26
2.3. Definiciones Conceptuales	28
2.4. Hipótesis	28
2.5. Variables	29
2.5.1. Variable independiente:.....	29
2.5.2. Variable dependiente:	29
2.6. Operacionalización de variables	30
CAPÍTULO III.....	31
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	31
3.1. Tipo de investigación.....	31
3.1.1. Enfoque:	31
3.1.2. Alcance o Nivel:	31
3.1.3. Diseño:.....	31
3.2. Población y muestra	32
3.2.1. Población:	32
3.2.2. Muestra:	32
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.3.1. Para la recolección de datos	33
3.3.2. Para la presentación de datos	33
3.3.3. Para el análisis e interpretación de datos	33
CAPÍTULO IV	34
4. RESULTADOS	34
4.1. Procesamiento de datos	34
4.1.1. Resultados descriptivos de datos generales	34
4.2. Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis.....	49
CAPÍTULO V	52
5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	52
5.1. presentar la contrastación de los resultados de la presente tesis.	52
CONCLUSIONES	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56

ANEXOS	58
--------------	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 El estado civil del acusado.	35
Tabla N° 2 El acusado labora como conductor.	36
Tabla N° 3 El acusado labora en una entidad del Estado.	37
Tabla N° 4 El acusado realiza labores de manera particular.	38
Tabla N° 5 Grado de instrucción del acusado	39
Tabla N° 6 El Abogado defensor del acusado admitió la responsabilidad de su patrocinado.	40
Tabla N° 7 El Ministerio Público al formular la acusación directa solicito pena privativa con carácter efectiva.....	41
Tabla N° 8 Abogado defensor del acusado indico que se acogerá a la Conclusión Anticipada.	42
Tabla N° 9 La pena interpuesta por el Juez en la sentencia fue de jornadas de prestación de servicios a la comunidad.	43
Tabla N° 10 El pago de la Reparación Civil ha sido cancelado en la totalidad	44
Tabla N° 11 El pago de la reparación civil ha sido fraccionado para su cancelación.....	45
Tabla N° 12 El acusado tiene la condición de reincidente.....	46
Tabla N° 13 El acusado tiene antecedentes penales.	47
Tabla N° 14 En la sentencia se suspendió al acusado para conducir cualquier tipo de vehículo.	48

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 El estado civil del acusado.	35
Gráfico N° 2 El imputado labora como conductor	36
<i>Gráfico N° 3</i> El acusado labora en una entidad del estado	37
Gráfico N° 4 El acusado labora de manera particular.	38
Gráfico N° 5 Grado de instrucción del acusado	39
Gráfico N° 6 El abogado defensor del acusado admitió la responsabilidad de su patrocinado.	40
Gráfico N° 7 El ministerio público al formular la acusación directa solicitó pena privativa con carácter efectiva.	41
Gráfico N° 8 Abogado defensor del acusado indicó que se acogerá a la conclusión anticipada	42
<i>Gráfico N° 9</i> La pena interpuesta por el juez en la sentencia fue de jornadas de prestación de servicios a la comunidad	43
Gráfico N° 10 El pago de la reparación civil ha sido cancelado en la totalidad	44
Gráfico N° 11 El pago de la reparación civil ha sido fraccionado para su cancelación.	45
Gráfico N° 12 El acusado tiene la condición de reincidente	46
Gráfico N° 13 El acusado tiene antecedentes penales	47
Gráfico N° 14 En la sentencia se suspendió al acusado para conducir cualquier tipo de vehículo.	48

RESUMEN

La finalidad funcional de la Conclusión anticipada es de terminar los procesos de una manera célere, para la cual se requiere la participación activa del acusado quien tiene que aceptar los cargos que le imputa el Fiscal que realizo la investigación y formulo acusación, renunciado su derecho de defensa que pueda ejercer durante el juicio y como premio a la aceptación de los cargos que se le imputa es beneficiario de un sexto de la pena a imponerse solicitado por el fiscal, si bien en la Conclusión anticipada existe un acuerdo entre el fiscal y la parte acusada es el juez quien tiene que emitir su pronunciamiento mediante sentencia conformada..

El presente trabajo analizamos los criterios del Juez para aprobar la Conclusión Anticipada en los reincidentes de la comisión del delito de Conducción de vehículo en Estado de Ebriedad, teniendo en cuenta, que los imputados ya fueron condenados por este mismo delito; sin embargo, a nivel del juzgado se le premia aprobando la solicitud de la Conclusión anticipada; consecuentemente, se le impone como pena las jornadas de prestación de servicios a la comunidad, quedando en libertad el imputado y sin ningún impedimento para que el mismo día u otro día puede conducir nuevamente un vehículo en Estado de Ebriedad; llegando a la conclusión que: En las sentencias analizadas la pena interpuesta por el Juez mediante sentencia, por la comisión del delito de Conducción en Estado de Ebriedad en el 100% es de jornadas de prestación de servicios a la comunidad, dado que al aceptar los cargos que se le imputa y al solicitar acogerse a la Conclusión Anticipada del proceso, es beneficiado con la reducción de un sexto de la pena; por otro lado respecto a la reparación civil se aprecia en el 50% de los casos analizados el imputado realizó el pago de la totalidad del monto establecido por el Juez, y en el 50% se ordenó que el imputado realice el pago de manera fraccionada

Palabras claves: Conducir, reincidente, vehículo, Estado de Ebriedad, Conclusión anticipada.

ABSTRACT

The functional purpose of the Early Conclusion is to terminate the processes in a prompt manner, for which the active participation of the accused is required, who has to accept the charges against him by the Prosecutor who carried out the investigation and made the accusation, waiving his right to defense that he may exercise during the trial and as a reward for the acceptance of the charges against him, he is the beneficiary of one sixth of the penalty to be imposed requested by the prosecutor, although in the early conclusion there is an agreement between the prosecutor and the party The accused is the judge who has to issue his pronouncement by means of a conformed sentence.

In this paper we analyze the criteria of the Judge to approve the Early Conclusion in the repeat offenders of the crime of Driving a vehicle while intoxicated, taking into account that the defendants were already convicted of this same crime; however, at the court level, it is rewarded by approving the request for early Conclusion; Consequently, the days of rendering services to the community are imposed as a penalty, the accused being released and without any impediment so that on the same day or another day he can drive a vehicle again in a state of drunkenness; reaching the conclusion that: In the sentences analyzed, the penalty imposed by the Judge by means of a sentence, for the commission of the crime of Driving in a State of Drunkenness in 100% is of days of provision of services to the community, since when accepting the charges that are imputed to him and when requesting to take advantage of the Early Conclusion of the process, he is benefited with the reduction of one sixth of the sentence; On the other hand, with respect to civil compensation, it is appreciated in 50% of the cases analyzed, the defendant made the payment of the entire amount established by the Judge, and in 50% it was ordered that the defendant make the payment in installments.

Keywords: Driving, repeat offender, vehicle, Drunk State, Early termination.

INTRODUCCIÓN

En la investigación se analizó los criterios del Juez para aprobar la Conclusión Anticipada en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018, dado que en nuestra región Huánuco existe crecimiento de carga procesal a nivel del Segundo Juzgado Unipersonal Penal de Huánuco, donde advertimos que los imputados a través de sus abogados solicitan acogerse a la Conclusión Anticipada la misma que no es opuesta por el Fiscal y es aprobada por el Juez; consecuentemente, el imputado solo obtiene una condena de jornadas de prestación de servicios a la comunidad.

Seguramente la presente tesis tendrá alguna utilidad ya que el presente trabajo lleva como *título* **“CRITERIOS DEL JUEZ PARA APROBAR LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA EN REINCIDENTES DEL DELITO DE CONDUCCIÓN DE VEHÍCULO EN ESTADO DE EBRIEDAD, 2DO JUZGADO UNIPERSONAL PENAL, HUÁNUCO, 2017-2018”**, en el capítulo I: se presenta el problema de investigación, los objetivos de la investigación, señalamos la justificación, limitaciones y viabilidad de la investigación.

En el capítulo II: Presentamos el marco teórico, los trabajos que anteceden al presente trabajo de investigación, las bases teóricas, definición los términos básicos, las hipótesis y las variables, así como la operacionalización de las variables del problema de investigación.

En el capítulo III: Presentamos la metodología de la investigación, el diseño, tipo, nivel, enfoque, los métodos, la población y muestra del lugar donde recogimos la información para llevar adelante el presente trabajo.

En el capítulo IV: Presentamos los resultados, análisis e interpretación de los resultados, interpretación y la contrastación de las hipótesis.

En el capítulo V: Presentamos la discusión de resultados, resultados, conclusiones arribadas en el presente trabajo de investigación, recomendaciones como posibles soluciones a los problemas advertidos y las referencias bibliográficas.

CAPÍTULO I

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema

A nivel de América Latina hemos sido testigos, no solo por fuentes o notas periodísticas de Accidentes por conducción en estado de ebriedad, siendo la problemática principal el incremento de la comisión del delito de Conducción en Estado de Ebriedad, en ese sentido, los estados en Sudamérica han implementado políticas públicas que permitan combatir esta situación, creándose medidas preventivas, aplicando principios de oportunidad, incrementando las penas en los tipos penales, etc. Pero hasta la fecha no hay resultado, toda vez que se vienen incrementando la comisión de este delito, asimismo, la reincidencia en la comisión de este delito.

En nuestro país los casos de conducción en estado de ebriedad, cada vez son frecuentes no solo cometidos por personas que no conocen las normas, sino que también estos delitos son cometidos por profesionales. En nuestro ordenamiento jurídico peruano se encuentra regulado el Principio de Oportunidad Código Penal, la misma que es aplicable en este delito y que los señores operadores del derecho (Fiscales) vienen utilizando esta figura jurídica con las personas que conducen vehículos motorizados en estado de ebriedad hasta en dos oportunidades; por lo que, quien cometió este delito al acogerse a este principio puede seguir conduciendo un vehículo motorizado nuevamente, siendo ello así, tenemos el incremento cifras cada año de accidentes de tránsito por conducción en estado de ebriedad, tanto es el crecimiento de este hecho delictivo, que el día 07 de julio el diario Gestión público:

El delito de Conducción en Estado de Ebriedad, al igual que el delito de Robo y Omisión a la Asistencia Familiar, son de los más comunes y trascendentales en nuestro departamento de Huánuco, sobre todo los fines de semana se suelen cometer este delito cuando las personas salen

a divertirse y libar licores con sus vehículos y los señores Fiscales tienen que recurrir a las Comisarias porque quienes cometieron este delito se encuentran en calidad de detenidos en flagrancia. Dentro del Código Penal esta conducta de conducción en esta de ebriedad se encuentra tipificada en el art. 274 y establece una pena no menor de seis meses ni mayor de dos años.

En el presente trabajo de investigación se analizó cuáles son los criterios del Juez para aprobar la Conclusión Anticipada en los reincidentes de la comisión del delito de Conducción de vehículo motorizado en Estado de Ebriedad, teniendo en cuenta que en la comisión de este delito a nivel de la Fiscalía viene promoviendo la figura jurídica del Principio de Oportunidad hasta dos veces, y en la tercera vez recién el Fiscal promueve la acción penal que termina con una pena condenatoria; siendo ello así, como una persona luego de haber pasado por todo ese recorrido vuelve a cometer nuevamente este hecho delictivo y lo sorprendente es que esta vez también es premiado con el acuerdo que llega con el Fiscal para solicitar la Conclusión Anticipada y la misma que es aprobada por los jueces.

1.2. Formulación del problema:

1.2.1. Problema general:

¿Cuáles son los criterios del Juez para aprobar la Conclusión Anticipada en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad, en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018?

1.2.2. Problemas específicos:

¿Cuál es el criterio del juez para la imposición de pena por reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017 - 2018?

¿Cuál es el criterio del Juez para ordenar el pago de la reparación civil en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018?

1.3. Objetivo general

Analizar los criterios del Juez para la Aprobación de la Conclusión Anticipada en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018.

1.4. Objetivos específicos:

- a) Describir el criterio del Juez para la imposición de pena por reincidentes del delito de Conducción de Vehículo motorizado en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018.
- b) Describir el criterio del Juez para ordenar el pago de la reparación civil en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad, en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018.

1.5. Justificación de la investigación

Somos testigos cómo la comisión del delito de conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad viene incrementándose cada día y los conductores hacen caso omiso a las normas establecidas en nuestro ordenamiento jurídico, y de manera dolosa en un reincidente en el citado delito

El problema de la reincidencia se muestra claramente es que a los conductores no les interesa nuevamente cometer el hecho delictivo, donde ya fueron sancionados, más aún a nivel de la fiscalía se les viene otorgando el Principio de Oportunidad, hasta dos veces; sin embargo, las personas siguen conduciendo en estado de ebriedad hasta convertirse en reincidentes como lo regula nuestra norma penal.

Analizando el tema, proponemos la regulación de la Figura Jurídica que no debe proceder la Conclusión Anticipada cuando el investigado es reincidente en la comisión del delito de Conducción en Estado de Ebriedad.

La importancia de esta investigación radicó en mostrar a la sociedad como un reincidente en la comisión del delito de Conducción en Estado de Ebriedad puede obtener el beneficio de la Conclusión Anticipada y que estos hechos afectan los derechos de los ciudadanos, toda vez al reincidente por la comisión de este delito, nada le impide a que siga conduciendo; asimismo, el presente trabajo servirá de guía a otras investigaciones que se realizarán en el futuro sobre reincidentes, u otros trabajos a fines con este tema.

1.6. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones que en la presente investigación ya que se contó con acceso a la información con respecto a la información bibliográfica, de la misma manera contamos con autorización de la Juez encargado del Juzgado donde ser realizado el trabajo de campo. Por otro lado, se contó con el apoyo económico de la familiar para cubrir los gastos de los tramites administrativos a nivel de la Universidad. Asimismo, en la Universidad de Huánuco se contó con docentes especialista en metodología de la investigación y especialistas en la materia de la investigación.

1.7. Viabilidad de la investigación

El presente trabajo reunió características, condiciones técnicas y operativas que aseguraron el cumplimiento de los objetivos.

Se contó con acceso a la información, fuentes bibliográficas, antecedentes, estudios relacionados al tema, la cual facilitó el cumplimiento de los objetivos.

Se contó con los recursos económicos, y con un asesor de tesis (recurso humano). Asimismo, contamos con la autorización de la magistrada del Segundo Juzgado Unipersonal Penal de Huánuco, para acceder a las sentencias donde los Jueces aprueban la Conclusión Anticipada en Reincidentes materia de análisis, y que obran en los legajos del citado Juzgado.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

A nivel internacional se encontró la tesis de JAIME ALBERTO RÍOS VILLANUEVA, titulado Alcoholemia y demás medios de Pruebas en el Delito de Conducción bajo la Influencia del Alcohol o Estado de Ebriedad, (2003). Tesis de para optar el título de Abogado de la Universidad Austral de Chile, donde concluyo: “El manejo de Vehículo en Estado de Ebriedad, que va en aumento, se castiga, aunque no cause daño alguno, y esto puede ser calificado por daños, lesiones o la muerte de una o más personas”.

Comentario.- El citado trabajo lo consideramos como antecedente porque nos permite conocer como el manejo de vehículos en estado de Ebriedad va en aumento en los países vecino como es el caso de Chile, de la misma manera nos permite conocer las sanciones que se vienen imponiendo a los infractores de las normas que prohíben el manejo de vehículos en Estado de Ebriedad. Por otro lado, también nos permite conocer que medios probatorios son utilizados para que el fiscal pueda acreditar la comisión del delito.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Se encontró la tesis de GALLOSO ASECIO, Alejandro (2017), cuyo título es análisis de la conclusión anticipada del proceso a propósito de la confesión sincera o juicio de conformidad. Tesis de para optar el grado de Magister en Derecho Penal, de la Universidad Antenor Orrego, de Trujillo, donde concluyo: “En esta investigación se ha logrado determinar que la aplicación de la figura jurídica de la Conclusión anticipada a nivel del Distrito Judicial de La Libertad se manifiesta positivamente en la medida que contribuye en la reducción de la carga procesal”.

Comentario.- El citado trabajo lo consideramos como antecedente dado que tiene relación directa con la variable de nuestro trabajo de investigación ya que se analizó como viene beneficiando a los operadores del derecho la figura jurídica de la conclusión anticipada, siendo uno de los beneficios que viene resultando de manera positiva es la reducción de la carga procesal tanto para el fiscal como para el juez ya que la sentencia conformada de la Conclusión Anticipada genera producción tanto para los jueces y fiscales, asimismo, al emitirse la sentencia conformada se da por concluido el proceso y el juez dentro de la resolución señala cual es la pena que se impone al acusado entre otros.

2.1.3. Antecedentes locales

Se encontró la tesis de RUBIN CORTEZ, Williams (2017) de la Universidad de Huánuco para optar el Título de Abogado, titulada “El factor socioeconómico como condicionante para la reincidencia en el delito de incumplimiento de obligación alimentaria en el Juzgado Penales Unipersonales, Huánuco, periodo enero 2014-noviembre 2015” en la que llega a la conclusión de que: “Se ha constatado en los procesos estudiados, que la mayoría de los abogados procesados por el delito de incumplimiento de obligación alimentaria son reincidentes comprobando la hipótesis planteada”.

Comentario.- El citado trabajo, lo consideramos como antecedente, porque nos permitió conocer aspectos que se tienen en cuenta para que un hecho sea considerado como reincidencia, así también como se viene otorgando el beneficio de la Conclusión Anticipada a los acusados reincidentes, y que mediante este beneficio obtienen una pena suspendida evitando de esta manera de cumplir una pena privativa de libertad en el Centro Penitenciario, ya que al acogerse a la Conclusión Anticipada obtiene el beneficio de la reducción de la pena y con ella la pena que se le impone por el hecho delictivo cometido por el acusado es menor a cuatro años

Se encontró la tesis de SANCHEZ ALARCON, Ruth (2016), de la Universidad de Huánuco para optar el Título de Abogado, titulado incremento del delito de peligro común por conducción de vehículos motorizados en estado de ebriedad, casos Sexta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, 2012-2014, donde concluyó: “Tan solo podemos ver el cuadro N° 009 donde nos demuestra la escala del incremento de este tipo de delitos que acogen a la sociedad Huanuqueña”.

Comentario.- El citado trabajo de investigación lo consideramos como antecedente, porque se analizó el incremento de la comisión del citado delito, si bien a través del beneficio de la Conclusión Anticipada a nivel de la Fiscalía y del Poder Judicial se vienen descongestionando la carga procesal; sin embargo, este beneficio no ayuda a la reducción de la comisión del delito de conducción en estado de ebriedad, por lo que, consideramos que el beneficio de la Conclusión Anticipada no debe ser aceptada por el Juez cuando el acusado tiene la condición de reincidente, porque al acusado ya se le otorgo otros beneficios a nivel de la fiscalía, las mismas que no les sirven de lección o no muestra un arrepentimiento a la conducta realizado, todo lo contrario siguen incurriendo en los mismos hechos, y no le interesa cambiar su actuar ya que tiene plena seguridad que su actuar no será sancionado con pena privativa de libertad.

El beneficio de la Conclusión Anticipada en acusados reincidentes, es un peligro para la sociedad, porque nada impide que el acusado luego de obtener la sentencia conformada, se encuentra en libertad sin ninguna restricción que pueda seguir conduciendo un vehículo, ya que el acusado considera que el delito de conducir un vehículo en estado de ebriedad es un acto normal y si es detenido por la autoridad competente solo tendrá una sanción moderada la cual solo lo afecta el aspecto económico, por lo tanto seguirá cometiendo este hecho delictivo las veces que él quiera poniendo en riesgo a la sociedad porque nadie está libre a que podamos ser víctimas de un accidente de tránsito cometido por el acusado quien fue beneficiario con la Conclusión Anticipada.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Definición de Conclusión Anticipada

Es una de las formas de terminar el proceso de manera inmediata y se busca que el proceso no llega al juicio oral, donde el juez emite un pronunciamiento con la aceptación del acusado de los cargos que se le imputa, donde el acusado es premiado con el beneficio de un porcentaje de 1/7 de la pena, ya que ayuda a que el juez resuelva pronunciándose sobre el fondo de la acusación. Nuestro Tribunal Constitucional, ha señalado como el acuerdo entre el acusado y la fiscalía y el imputado, y tiene que ser aprobado por el juez que viene conociendo al caso

2.2.2. Naturaleza jurídica

La “razón de ser” es que hoy a nivel mundial la carga procesal en los juzgados va en aumento y ante la demora de que se resuelvan los casos viene generando desconfianza de los justiciables hacia las instituciones que imparten justicia, la demora no por parte de los operadores del derecho consideramos que no es apropiado, sino que no se abastecen con la cantidad de carga que tienen, por lo que se viene diversas formas de concluir el proceso entre ellos tenemos la Conclusión Anticipada, de esta manera promueve salidas alternativas para la solución de conflictos, a través de la negociación entre las partes, esto es entre la fiscalía y que el imputado se beneficia con respecto a la penalidad, con la celeridad y eficacia procesal, a la simplificación del procedimiento, se advierte que las partes se encuentran conforme a lo llegan al acuerdo y siendo esto aprobado por el juez que conoce el caso (Peña, 2006).

2.2.3. Finalidad

La finalidad funcional es que los procesos se den por concluido los procesos antes de llegar al juicio oral donde el imputado reconoce de los cargos que le imputa el fiscal mediante el requerimiento y este se beneficie para lo cual el acusado se encuentra asesorado por su abogado defensor ejerciendo la defensa del acusado, quien también considera que

su patrocinado debe acogerse al beneficio de la conclusión anticipada, es más el muchos de los casos es el acusado en la audiencia solícita por intermedio de su abogado defensor acogerse a este beneficio. Donde se advierte que todos se benefician el agraviado tiene un pronunciamiento a favor y el pago de la reparación civil correspondiente, el fiscal tiene como resultado que su requerimiento fue fundado y el juez al emitir pronunciamiento de fondo el caso de genera producción, en la figura jurídica de la Conclusión anticipada se advierte la economía procesal tanto para las partes quienes ya no tendrás que concurrir al juicio oral en compañía de sus abogados defensores, asimismo, el Estado también ahorra porque audiencia de juicio oral se lleva a cabo en varias cesiones donde no solo participaran el juez el fiscal, sino que todo el equipo que se considere necesario para el normal desarrollo de la audiencia de juicio oral y el material logístico que el Estado tiene que proporcionar. (GARRIO, 2003).

2.2.4.Procedencia

La figura jurídica de La conclusión anticipada procede en los delitos dispuesto en el artículo 372°. 2 del NCPP., para ello el acusado debe aceptar los cargos se le imputan, cumplir con realizar el pago de la reparación civil y las consecuencias accesorias, renunciando al Principio de presunción de inocencia, que este puede ser demostrado en la audiencia de juicio oral; asimismo, el acusado al acogiese al beneficio de la Conclusión Anticipada, renuncia a los recursos impugnatorios que puede realizar a su favor, de la misma manera renuncia a la pluralidad de instancia consagradas en nuestro Constitución Política del Estado.

2.2.5.Control de legalidad del acuerdo sobre la conclusión anticipada

a) El ámbito de la tipicidad o calificación jurídica penal. – Para que se concrete la Conclusión Anticipada primigeniamente tiene que suscitarse un hecho punible tipificado en nuestro Código Penal como delito, y luego de culminado la investigación el juez formula acusación con todo el dato que debe contener una Acusación, luego en la

audiencia convocado por el juez, el acusado y el fiscal acuerdan llegar a una Conclusión Anticipada las mismas que son puestos en conocimiento del Juez quien emite su pronunciamiento mediante la sentencia conformada.

b) El ámbito de la legalidad de la pena y, en su caso, a su correspondencia con los parámetros, mínimo y máximo, que fluyen del tipo legal aplicado y de las circunstancias modificativas de la responsabilidad .-

En la Conclusión Anticipada la resolución aprobada que viene a ser la sentencia conformada, contiene la pena tipificada en el Código Penal por el hecho delictivo según caso suscitado y postulado por el fiscal en el Requerimiento de la Acusación, de la misma manera en la resolución se desarrolla el beneficio que se otorga al acusado al someterse a la Conclusión Anticipada esto es la reducción de un sexto de la pena. Por otro lado, es de resaltar para la aprobación de la Conclusión Anticipada el Juez exige que el acusado cumpla con el pago de la Reparación Civil total o parcial, si es parcial se fijan fechas para el cumplimiento del pago total, si estas no son cumplidas por dentro de las fechas establecidas el fiscal puede solicitar que se revoque. Asimismo, si los hechos ameritan que el juez pueda pronunciarse sobre las consecuencias accesorias estas tienen que encontrarse plasmadas dentro de la sentencia conformada.

c) La exigencia de una suficiente actividad indiciaria. Esto quiere decir ante un hecho que configura delito y puesto a conocimiento ante la fiscalía de turno, se tienen que llevar a cabo toda las diligencia que se requieren en una investigación para determinar si el hecho configura delito, si se puede identificar e individualizar al autor, esto a travez de los medios probatorios que presenta la parte denunciante o recabados mediante las diligencias llevados a cabo, esta es la constatación fiscal en el lugar de los hechos, la manifestación del agraviado, los testigos, el investigado, asimismo, otras diligencias permitidas por ley que el fiscal consideran que deben llevarse a cabo a fin de llevar de manera exitosa la investigación, luego dentro de cumplirse el plazo fijado para

la investigación o antes de ella el fiscal tienen dos caminos formula acusación o emite una disposición donde sobresee los hechos materia de investigación para llegar a la Conclusión Anticipada el fiscal tiene que formular acusación y en ella deben encontrarse todo los presupuestos de punibilidad y de la perseguibilidad, las mismas que tienen que ser apreciados y valorados por el juez todo los elementos de convicción para aprobar la Conclusión Anticipada, asimismo, de acuerdo a los medios probatorios el juez puede aplicar criterios como el in dubio pro reo para absolver al imputado, lo que en cierta medida no es posible en el proceso de conclusión anticipada, en atención a los mecanismos reconocimos para su conformación sobre la base del consenso procesal.

2.2.6. Pleno Jurisdiccional de las Salas Penales Permanente, Transitorias y Especial

Cuando a nivel de los juzgados de las diversas Cortes Superiores de país existen diversos criterios de los señores jueces en la aplicación de una figura jurídica, porque la norma no está clara o esta se presta para diversas interpretaciones, los jueces supremos se reúnen a fin de llevar a cabo un pleno jurisdiccional y mediante ello fijar reglas para que los jueces al momento de resolver tengan en cuenta y de esta manera garantizar una seguridad jurídica a la sociedad porque en un mismo estado no puede existir diversos criterios que se aplican al mismo hecho es así que se llevó a cabo el Acuerdo Plenario N° 5-2008/CJ-116, las Salas Penales Permanente, Transitorias y Especial de la Corte Suprema de Justicia de la República, reunidas en Pleno Jurisdiccional, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116° del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial; por unanimidad; ACORDARON: ESTABLECER como doctrina legal, conforme a los fundamentos jurídicos ocho a veintitrés, y siendo los más resaltantes lo siguiente: **1)** El Tribunal, en el procedimiento de conformidad, no puede agregar ni reducir los hechos o circunstancias descritos por el Fiscal y aceptados por el imputado y su defensa. Tampoco puede pronunciarse acerca de la

existencia o no de las pruebas o elementos de convicción. **2)** La oportunidad procesal para que el acusado se acoja a la conformidad es cuando se le emplace en el período inicial y, siempre, antes que se inicie propiamente el período probatorio del juicio oral (Republica, 2008). En ese sentido estando al Acuerdo Plenario indicado se advierte, que la parte quien solicita el beneficio de la Conclusión Anticipada es el investigado como también lo puede realizar el fiscal, siendo él quien formula el Requerimiento de Acusación ante el juez. La Conclusión Anticipada es un beneficio que se otorga al investigado sobre la reducción de un sexto de la pena si acepta los cargos imputados por el fiscal mediante el Requerimiento de Acusación ante el juez. Antes que se realizará el Acuerdo Plenario existía diversos criterios a nivel nacional de los jueces de diversas Cortes Superiores de Justicia, donde se viene aplicando el Nuevo Código Procesal Penal, asimismo, existía diversos criterios en los jueces de una misma Corte Superior de Justicia, ya que no se encuentra regulado en el Código Procesal Penal hasta que etapa puede ser aceptada por el juez que el acusado solicite el beneficio de la Conclusión Anticipada; asimismo, los jueces cuando resolvían mediante la sentencia conformada emitían pronunciamiento de los medios probatorios ofrecidos por el fiscal mediante el citado pleno jurisdiccional ya quedo fijado que los jueces al momento de emitir la sentencia conformada no puede emitir pronunciamiento sobre los elementos de convicción ofrecidos por el fiscal, con ello la incertidumbre que existía para los abogados litigantes sobre el beneficio de Conclusión anticipada y para poder asesorar a sus patrocinados para que se acojan a este beneficio, así como también las incertidumbres que existía para los jueces y fiscales quedaron claras, dado que mediante plenos jurisdiccionales los jueces supremos ayudan a que en un mismo estado no pueda existir diversos criterios sobre este beneficio, y fue la Corte Suprema de Justicia a través de las Salas **Penales Permanente, Transitorias y Especial, realizaron** El Acuerdo Plenario N° 5-2008/CJ-116, donde se señaló los nuevos alcances, las mismas que son utilizadas por todas las cortes superiores de justicia de nuestro país.

2.2.7.Reincidencia

2.2.7.1. Concepto de Reincidencia

Proporcionar un concepto satisfactorio de «reincidencia» a nivel internacional, dado que los esfuerzos que se vienen realizando en este sentido desde hace décadas no resultan alentadores, como lo demuestran las tentativas en el Congreso Internacional de Criminología de 1955 y en el Curso Internacional de 1971, sin embargo podemos señalar que es la repetición o la recaída del sujeto condenado por un hecho tipificado como un delito en el Código Penal, el acusado cuando comete un hecho delictivo de manera reincidente agrava su situación jurídica en el ámbito penal ya que la reincidencia es una agravante y no puede acogerse a todos los beneficios que el Estado le otorga por la comisión de un hecho delictivo (BERRGALLI, 1980).

El reincidente con su conducta muestra un desprecio a la Ley y a los señores jueces que emitieron su pronunciamiento en hechos anteriores cometidos por el sujeto, ya que no muestra ningún arrepentimiento ni las ganas de querer superar la conducta realizada, sin embargo, en el delito de conducción en estado de ebriedad los jueces vienen premiándoles otorgándoles el beneficio de la Conclusión Anticipada con este beneficio el acusado queda en libertad para seguir conduciendo un vehículo y poniendo en peligro a la sociedad, ya que este no muestra señales de cambio, cabe precisar que en nuestro sistema penal se encuentra regulado la figura jurídica del Principio de oportunidades y cuando el fiscal tiene conocimiento del hecho delictivo de conducción en estado de ebriedad promueve que el investigado se acoge a este principio y no promueve la acción penal con lo cual el investigado solo paga un monto de dinero como concepto de reparación civil a favor del estado según el grado de alcohol que consumió, consecuentemente quedando archivado el caso, a nivel de la fiscalía esta figura del principio de oportunidad es promovida por el fiscal hasta en dos oportunidades, y en el tercer hecho cometido por el investigado recién formula acusación y si contamos cuantas veces el acusado reincidente se encontró conduciendo en estado

de ebriedad fueron más de tres, por lo que consideramos que el beneficio de la Conclusión Anticipada no debe aplicarse en reincidentes de conducción en estado de ebriedad porque el acusado nuevamente seguirá conduciendo un vehicule en estado de ebriedad.

2.2.7.2. Requisitos necesarios para apreciar la agravante de Reincidencia

Artículo 22.8 del código penal.

- Que las circunstancias modificativas de la responsabilidad cuya carga probatoria compete a la parte que las alega estén tan acreditadas como el hecho delictivo mismo.
- En los casos en que la acusación cuenta con una condena por una sentencia que permita la rehabilitación de los antecedentes penales debe preocuparse de aportar a la causa certificado de la extinción de la pena.
- Que en la sentencia de instancia consten todos los datos de los que resulte la reincidencia,
- Para apreciar la reincidencia consten en el factum: fecha de la firmeza de las sentencias condenatorias, el delito por el que se dictó la condena, la pena o penas impuestas, y la fecha en la que el penado las dejó efectivamente extinguidas.
- Si no constan en los autos los datos necesarios se impone practicar un cómputo del plazo de rehabilitación favorable al reo, pues bien pudo extinguirse la condena impuesta por circunstancias tales como abono de prisión preventiva, redención, indulto.
- A falta de constancia de la fecha de extinción, que es la del día inicial para el cómputo del plazo de rehabilitación, artículo 136 del Código penal, deberá determinarse desde la firmeza de la propia sentencia.

2.2.8. Delitos de peligro común

En este tipo de delitos se investiga pese a que no existe un daño, sin embargo si existe un peligro de la cual cualquier ciudadano puede ser víctima ante ello al conocer de que se produce un hecho donde el daño aun se ha causado o materializado, el fiscal investiga el hecho ante la puesta en conocimiento de que hecho constituye delito, por lo que luego de las investigaciones el fiscal concluida la investigación formula el Requerimiento de acusación contra el sujeto que cometió el hecho delictivo donde la víctima es el Estado, los delitos de peligro buscan proteger antes de que el sujeto dañe a un ciudad no por lo que se suponen un adelantamiento de las barreras de protección a momentos previos a la lesión efectiva de un bien jurídico protegido. (Marques Cisnero, 2012).

2.2.9. Conducción de vehículos motorizados en estado de ebriedad

Según Rolando (Marques Cisnero, 2012) Mediante el acto de conducir un vehículo motorizado en estado de ebriedad, se pone en peligro a la colectividad ya que cualquier momento el sujeto puede causar un daño a cualquier integrante de la colectividad ya que los efectos del alcohol hace que el ser humano no se encuentra consistente en el 100% de las actividades que realiza y según el grado del alcohol que el sujeto consume, a mayor consumo mayor será su efecto dentro del cuerpo del ser humano.

El conducir un vehículo motorizado requiere que el ser humano no tenga distractores así como también requiere que física y mental se encuentre bien y el consumo del alcohol tiene efectos dentro del cuerpo del humano, haciendo que cometa hechos tipificados como delito y muchas veces haciendo que el ser humano actúe de manera descontrolado que si no estuviera con los efectos del alcohol no los realizara, por lo que la Conducción de Vehículos en Estado de Ebriedad sería un delito pluriofensivo de peligro en el que la acción peligrosa se proyecta, simultáneamente, sobre dos bienes jurídicos tutelados, pero de manera diferente. Siendo esto así, la presencia del bien jurídico colectivo

seguridad del tráfico posee un sentido anticipatorio para la protección de los bienes jurídicos individuales vida, integridad corporal y patrimonio.

2.2.9.1. Bien Jurídico Protegido

(SERRANO GOMEZ, 2004) Es la seguridad del tráfico, con la cual se busca que los vehículos que transitan no presenten riesgos fuera de lo permitido. Si bien esta conducta podría terminar con una sanción administrativa de interposición de una papeleta al sujeto que conduce un vehículo en estado de ebriedad el Estado como política criminal ha llevado que esto se investigue en el ámbito penal ante el alto índice de crecimiento de accidentes de tránsito y que la mayoría fueron cometidos por personas que se encuentran en Estado de Ebriedad, de esta manera también se busca proteger al ciudadano que viene a ser el peatón, porque los daños casi siempre recaen sobre él.

2.2.9.2. Sujeto Activo

(AVALOS RODRIGUEZ, 2002), En el delito de conducción en estado de ebriedad no se hace ninguna exigencia especial para poder realizar el tipo como autor, cualquier persona pueda hacerlo. Por lo que no hay presupuestos procesales o requisitos que indique quienes cometes este delito, solo que se produzca el de hecho de, operar o maniobrar en estado de ebriedad o drogadicción.

2.2.9.3. Conducta típica

(TAMARIT SUMALLA, 2016). La conducta típica aparece definida en torno a dos elementos fundamentales: a) la conducción de un vehículo de motor o ciclomotor y b) el hecho de encontrarse bajo la influencia de drogas tóxicas, estupefacientes, sustancias psicotrópicas o de bebidas alcohólicas.

2.2.9.4. Tipo subjetivo

(ORTS BERENGUER, 2016) Es un delito doloso y, consecuentemente, el sujeto ha de saber que conduce en estado de intoxicación. En la

hipótesis más frecuente, el sujeto ha de saber que conducir y consume drogas o bebidas alcohólicas. Es una actio libera in causa, en el cual el dolo se aprecia en el momento en el que se decide la referida ingesta, no en el de la conducción en el que conductor puede ser inimputable o semiimputable.

2.3. Definiciones Conceptuales

- a) Delito.** – Lo definimos como, la acción que contraviene el ordenamiento jurídico y se encuentra tipificado en el Código Penal
- b) Reincidencia.** – Lo definimos como acto reiterativo de un mismo hecho y efecto, en el ámbito penal es una agravante, ya que el sujeto estaría cometiendo el mismo hecho cuando ya en su oportunidad fue sancionado.
- c) Delitos de Peligro Común.** – En el presente trabajo lo definimos a los hechos que pudiera causar un daño a cualquiera, pese a que el daño no se consumió y no se tiene a una persona como sujeto pasivo víctima del hecho delictivo, por lo que el delito de peligro” es un concepto eminente normativo.
- d) Conclusión anticipada.** – Es forma de concluir el proceso emitiendo pronunciamiento de fondo, donde el acusado acepta su responsabilidad y negocia con el fiscal para acogerse a este beneficio y posteriormente es aprobada por el juez, para ello el acusado tiene que aceptar los cargos imputados por el fiscal el pago de la reparación y las posibles consecuencias accesorias.

2.4. Hipótesis

a) Hipótesis general:

El acuerdo del investigado con el Ministerio Público es el criterio del Juez para la aprobación de la conclusión anticipada en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo motorizado en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018.

b) Hipótesis específicas:

- 1) Que el imputado llega a un acuerdo con el representante del Ministerio Público para acogerse a la Conclusión Anticipada es el criterio del Juez al momento de imponer la pena de jornada de prestación de servicios a la comunidad pese a que el imputado es reincidente en la comisión de delito de Conducción de Vehículo motorizado en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018.
- 2) El ingreso mensual del imputado, el grado de alcohol que tenía al momento de la comisión del delito y el daño causado son los criterios del Juez para ordenar el pago de la reparación civil en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018.

2.5. Variables

2.5.1. Variable independiente:

Conclusión anticipada en reincidentes

2.5.2. Variable dependiente:

Delito de conducción en Estado de Ebriedad.

2.6. Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Conclusión anticipada en reincidentes	Acuerdo	Fiscal Imputado
	Pena	Privativa de libertad Restictiva de libertad Limitativa de derechos Multa
	Reparación Civil	La restitución del bien o si no es posible, el pago de su valor. La indemnización de los daños y perjuicios
	Sentencia Conformada	Renuncia del imputado a la presunción de inocencia. Convalidación de los hechos materia de imputación
Delito de Conducción en Estado de Ebriedad	Bien Jurídico protegido	Seguridad del tráfico
	Sujeto activo	Quien conduce un vehículo, bajo la influencia, de los efectos de alcohol, drogas toxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas
	Sujeto pasivo	La colectividad

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Reunió las condiciones de una investigación sustantiva, porque se estudió dos variables.

3.1.1. Enfoque:

El presente estudio reunió las condiciones de una investigación cualitativa, ya que estaba orientada a describir, analizar la realidad de los hechos, materia de estudio, es decir, cuáles son los criterios del Juez para la Aprobación de la Conclusión Anticipada en Reincidentes del delito de Conducción en Estado de Ebriedad en el Segundo Juzgado Unipersonal de Huánuco, con la cual se logró los objetivos de la presente investigación.

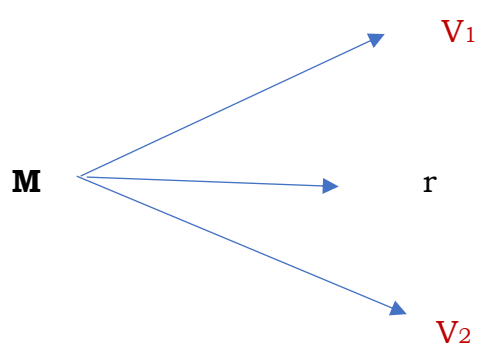
3.1.2. Alcance o Nivel:

El nivel de estudio que se realizó es de nivel explicativo a fin de aproximarnos al problema y así conocer los reincidentes en la comisión de un delito vienen siendo premiados con una pena de jornadas de prestación de servicios comunitarios estos como se presentan estos casos, analizando cuáles son los criterios del Juez para la aprobación de la Conclusión Anticipada en Reincidentes del Delito de Conducción en Estado de Ebriedad, en el Segundo Juzgado Especializado de Huánuco.

3.1.3. Diseño:

De acuerdo con el nivel de investigación tiene un diseño **no experimental** cuyo diagrama es:

Donde:



Donde:

V_1 = Variable Independiente

V_2 = Variable dependiente

r = Relación entre variables

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población:

Fueron 82 Sentencias que aprobaron las Conclusiones Anticipadas en los Reincidentes del Delito de Conducción en Estado de Ebriedad en el Segundo Juzgado Unipersonal Penal de Huánuco durante los años 2017-2018.

3.2.2. Muestra:

La muestra estuvo conformada por 30 Sentencias que aprueban las Conclusiones Anticipadas en los Reincidentes Del delito de Conducción en Estado de Ebriedad en el Segundo Juzgado Unipersonal Penal de Huánuco, durante los años 2017-2018, las mismas que fueron elegidos a través de la técnica muestral no probabilística por conveniencia.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1. Para la recolección de datos

- ✓ Para alcanzar la finalidad propuestos en el presente trabajo de investigación se acudió al empleo de técnicas de la observación para la recolección de datos.
- ✓ **Instrumentos:** Se elaboró una **guía de observación**, para el desarrollo de la variable Conclusiones Anticipadas y Reincidentes Del delito de Conducción en Estado de Ebriedad, de las sentencias emitidos en el Segundo Juzgado Unipersonal Penal de Huánuco, durante los años 2017-2018.

3.3.2. Para la presentación de datos

Los datos fueron presentados en tablas y figuras analizados con la aplicación de la estadística descriptiva, los resultados fueron presentados en tablas, teniendo en cuenta las variables de la investigación para ello se utilizó la estadística descriptiva, en las siguientes técnicas: *i)* Ordenamiento y clasificación, *ii)* Gráficos y estadísticas, *iii)* Procesamiento computarizado con Excel

Las tablas de procesamiento de datos para tabular, y procesar los resultados de la observación a los asociados de la muestra. Las fichas bibliográficas, para registrar la indagación de bases teóricas del estudio.

3.3.3. Para el análisis e interpretación de datos

Los datos fueron analizados a través de la técnica del análisis hermenéutico, con el empleo de las fichas de análisis como instrumento.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos

Trabajamos a través de tablas y figuras de toda la información en general, que se obtuvieron mediante la **Guía de Observación**. Luego, según los objetivos del estudio de investigación formulados, se presentan los resultados en las variables analizadas, a través de figuras y tablas de porcentajes utilizando un procedimiento de categorización que permite su clasificación. Se trabajó mediante tablas de doble entrada indicando las frecuencias observadas y los porcentajes de cada uno de los niveles de la variable las mismas que permiten presentar los resultados considerando el nivel de ambas variables.

4.1.1. Resultados descriptivos de datos generales

En el presente trabajo de investigación la muestra que sirvió para medir estas causas mediante el análisis son: 30 sentencias sobre Conclusiones Anticipadas en los Reincidentes del delito de Conducción en Estado de Ebriedad en el Segundo Juzgado Unipersonal Penal de Huánuco, durante los años 2017-2018.

ANÁLISIS DE LAS SENTENCIAS EMITIDOS POR EL SEGUNDO JUZGADO UNIPERSONAL PENAL DE HUÁNUCO, DURANTE EL AÑO 2017-2018 SOBRE CONCLUSIONES ANTICIPADAS EN LOS REINCIDENTES DEL DELITO DE CONDUCCIÓN EN ESTADO DE EBriedAD

Tabla N° 1
El estado civil del acusado.

Indicador	expediente	%
Soltero	12	40%
Conviviente	16	53%
Casado	02	07%
TOTAL	30	100%

Fuente: Guía de observación.

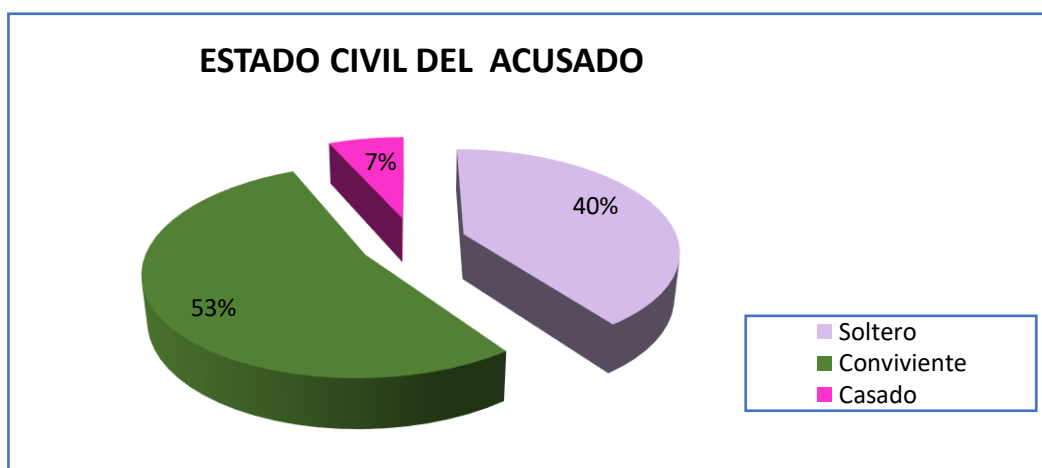


Gráfico N° 1 El estado civil del acusado.

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica, se advierte que el 53% de los acusados tienen la condición de conviviente, el 40% tienen la condición de soltero, y el 07%, de los acusados tienen la condición casado, apreciando que las personas en con la condición de casados, son los que en menor porcentaje tienen sentencia por reincidencia en comisión del delito de conducción en estado de ebriedad.

Tabla N° 2

El acusado labora como conductor.

Indicador	expediente	%
SI	12	40%
NO	18	60%
TOTAL	30	100%

Fuente: Guía de observación.

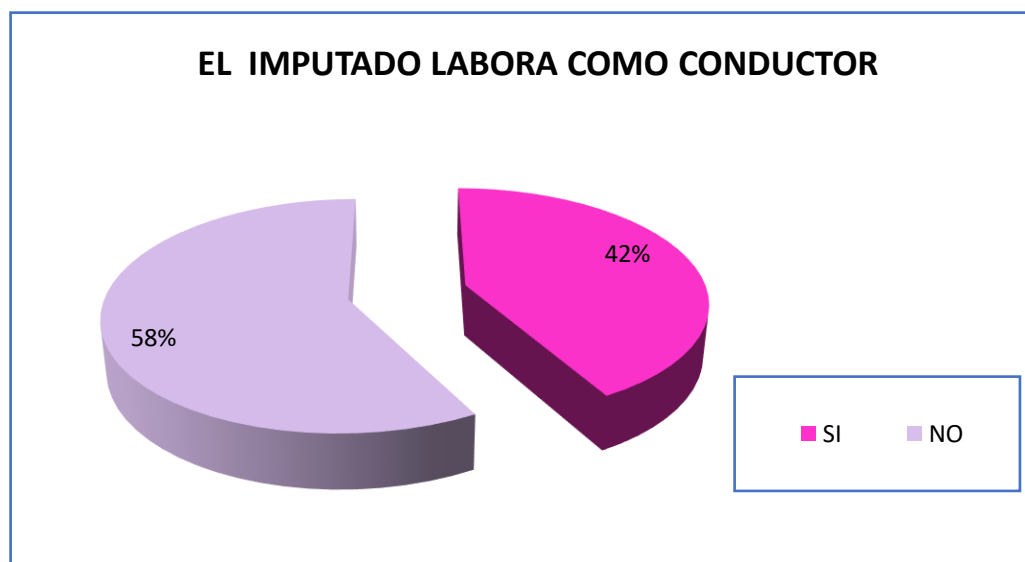


Gráfico N° 2 El imputado labora como conductor

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica al 100%, se advierte de las sentencias analizadas que en el 42% de los imputados labora como conductor y el 58% no realizan la labor de conductor, lo que significa que las personas que cometen el delito de conducción en estado de ebriedad en el mayor porcentaje

Tabla N° 3

El acusado labora en una entidad del Estado.

Indicador	expediente	%
SI	05	17%
NO	25	83%
TOTAL	30	100%

Fuente: Guía de observación.

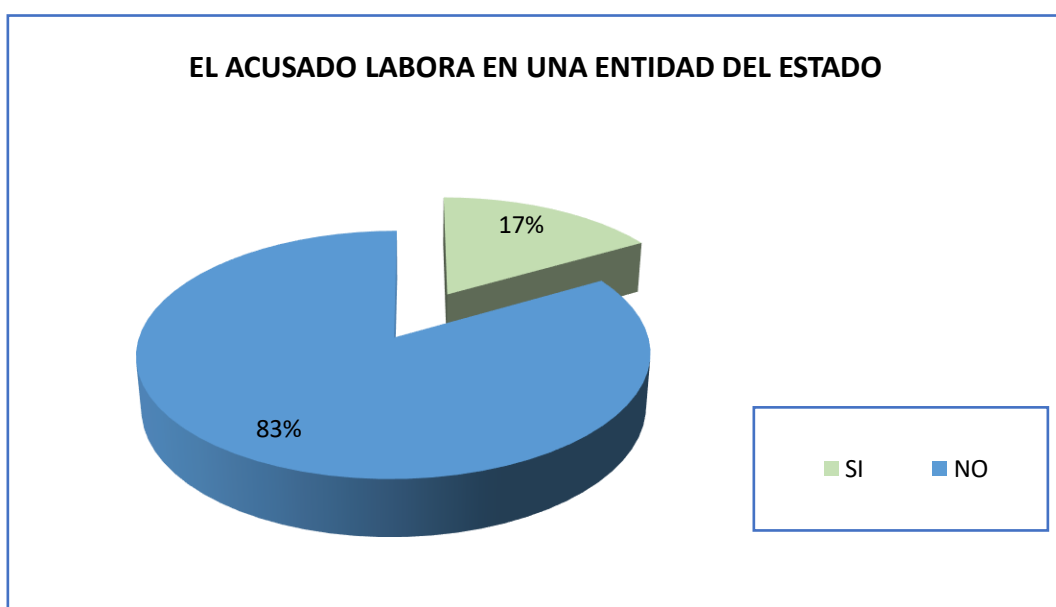


Gráfico N° 3 El acusado labora en una entidad del estado

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica al 100%, se advierte de las sentencias analizadas que en el 17% de los imputados labora en una entidad del estado; evidenciándose un alto porcentaje de las personas que laboran en diferentes entidades del Estado entre ellos en la Corte Superior de Justicia de Huánuco y en el Ministerio Público de Huánuco, siendo que en dichas entidades la mayoría de trabajadores son personas que estudiaron derecho y derecho y ciencias políticas y tienen conocimiento del hecho delictivo de Conducción en Estado de Ebriedad.

Tabla N° 4

El acusado realiza labores de manera particular.

Indicador		expediente	%
SI		13	43%
NO		17	57%
TOTAL		30	100%

Fuente: Guía de observación.

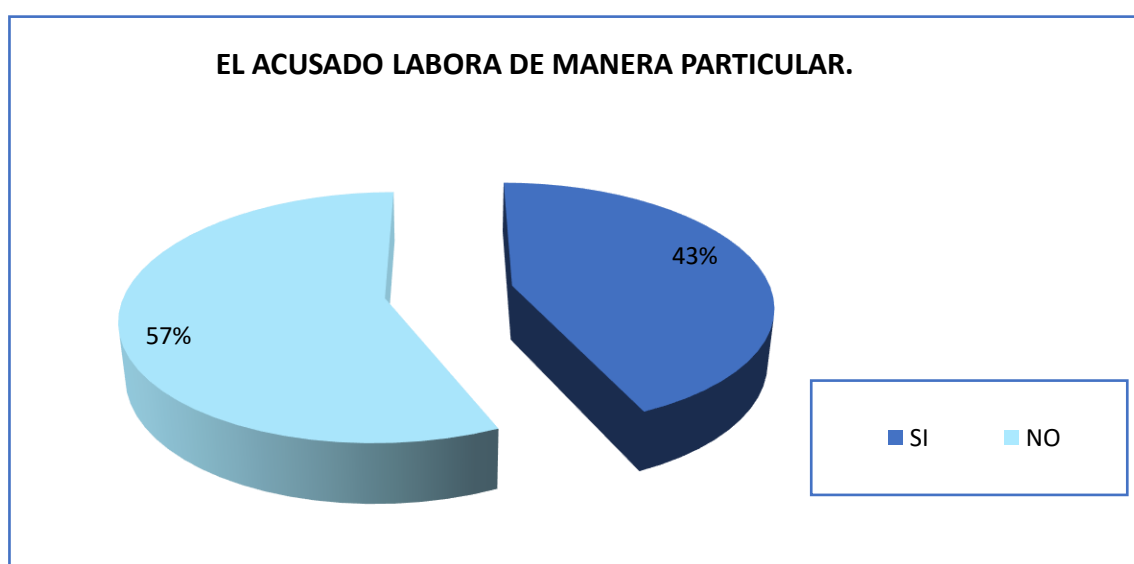


Gráfico N° 4 El acusado labora de manera particular.

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica al 100%, se advierte de las sentencias analizadas que en el 43% de los imputados labora de manera particular.

Tabla N° 5
Grado de instrucción del acusado

Indicador	expediente	%
Primaria completa	09	30%
Secundaria completa	06	20%
Estudio a nivel superior	15	50%
TOTAL	30	100%

Fuente: Guía de observación.

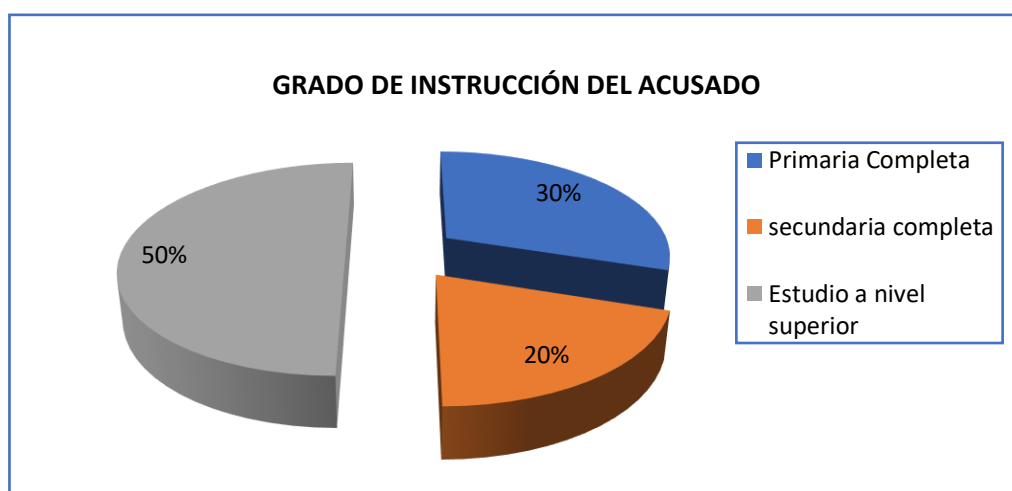


Gráfico N° 5 Grado de instrucción del acusado

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica, se advierte de las sentencias analizadas que el 50% de los acusados cuentan con estudios superiores, el 30% de los acusados cuentan con primaria completa y el 20%, con estudios de secundaria completa, apreciándose de esta manera que el mayor porcentaje de las personas que solicitan la conclusión anticipada por reincidencia en la comisión del delito de conducción en estado de ebriedad, son personas que cuentan con estudios superiores, lo que nos llama seriamente la atención porque son las personas que cuentan con estudios superiores que deben ser el ejemplo con su comportamiento dentro de la sociedad, pero sin embargo, la realidad es otra, y dentro de este grupo de personas también se encuentran personas profesionales conocedores del derecho, pese a conocer que el conducir en estado de ebriedad es un hecho delictivo tipificado como delito en nuestro código penal peruano, y no miden las consecuencias de sus actos.

Tabla N° 6

El Abogado defensor del acusado admitió la responsabilidad de su patrocinado.

Indicador		expediente	%
SI		30	100%
NO		0	0%
TOTAL		30	100%

Fuente: Guía de observación.

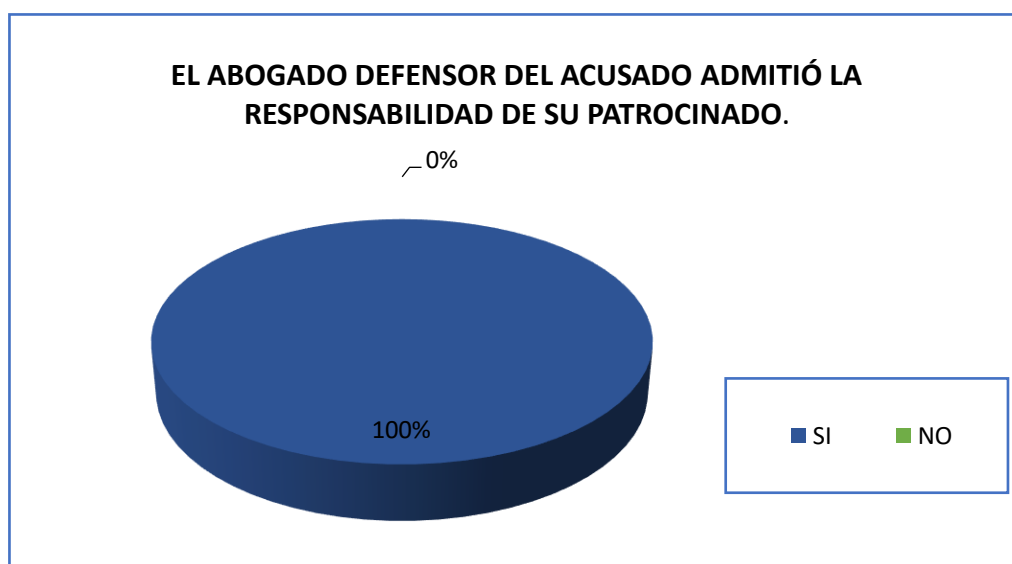


Gráfico N° 6 El abogado defensor del acusado admitió la responsabilidad de su patrocinado.

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica al 100%, se advierte de las sentencias analizadas que en el 100%, el Abogado defensor del acusado admitió la responsabilidad de su patrocinado.

Tabla N° 7

El Ministerio Público al formular la acusación directa solicito pena privativa con carácter efectiva.

Indicador	expediente	%
SI	24	80%
NO	6	20%
TOTAL	30	100%

Fuente: Guía de observación.

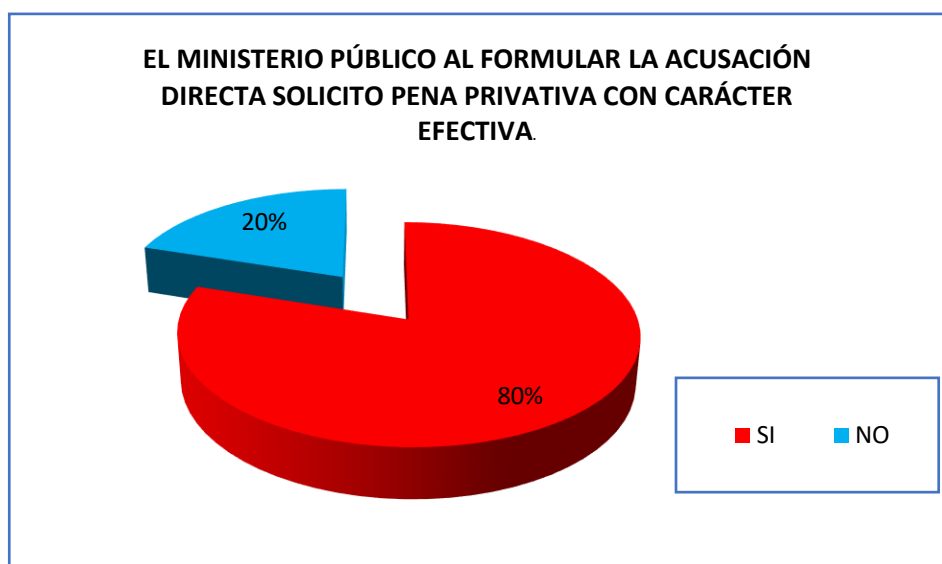


Gráfico N° 7 El ministerio público al formular la acusación directa solicito pena privativa con carácter efectiva.

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica al 100%, se advierte de las sentencias analizadas que en el 100%, el 80% el Ministerio público al formular la acusación directa solicito pena privativa con carácter efectiva.

Tabla N° 8

Abogado defensor del acusado indico que se acogerá a la Conclusión Anticipada.

Indicador	expediente	%
SI	30	100%
NO	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Guía de observación.

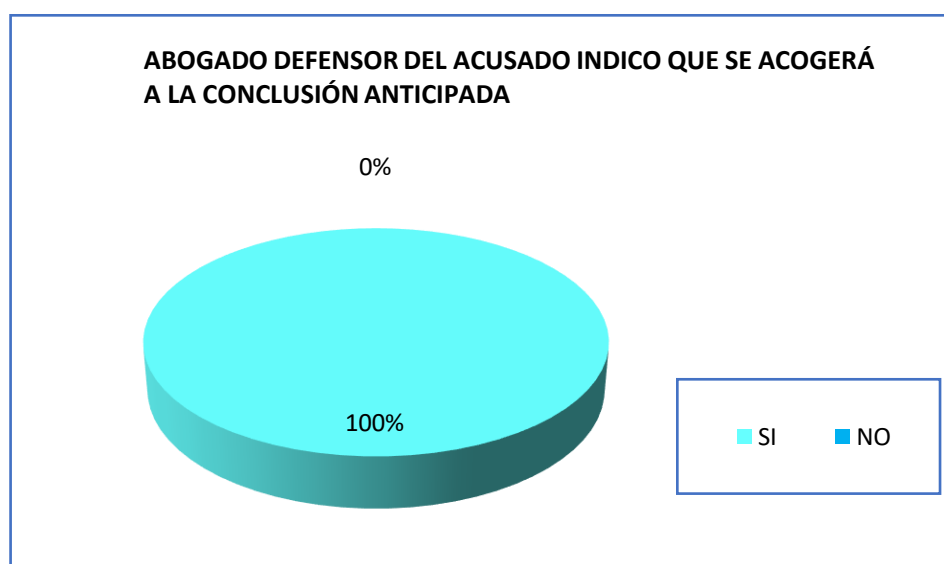


Gráfico N° 8 Abogado defensor del acusado indico que se acogerá a la conclusión anticipada

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica al 100%, se advierte de las sentencias analizadas que en el 100%, el Abogado defensor del acusado indico que se acogerá a la Conclusión Anticipada.

Tabla N° 9

La pena interpuesta por el Juez en la sentencia fue de jornadas de prestación de servicios a la comunidad.

Indicador	expediente	%
SI	30	100%
NO	0	0%
TOTAL	30	100%

Fuente: Guía de observación.

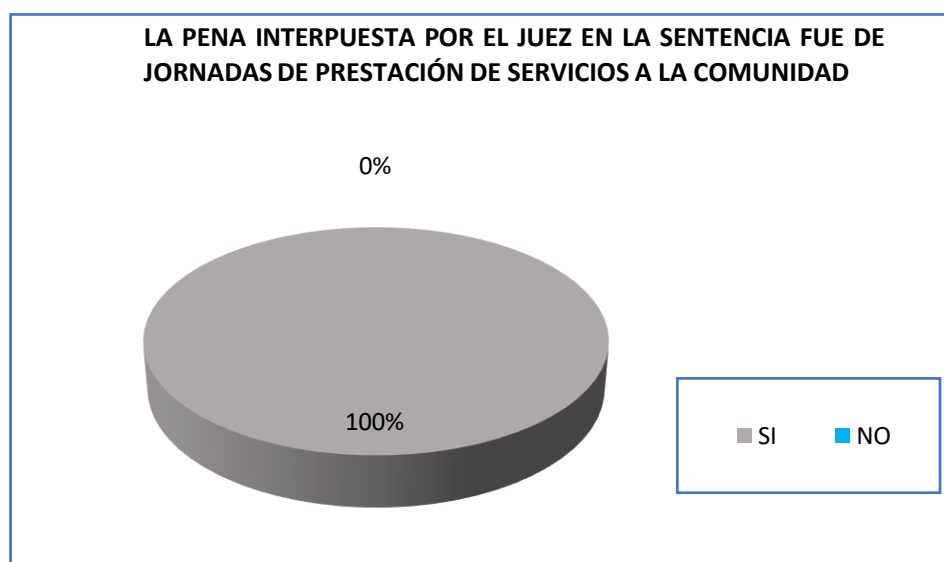


Gráfico N° 9 La pena interpuesta por el juez en la sentencia fue de jornadas de prestación de servicios a la comunidad

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica al 100%, se advierte de las sentencias analizadas que en el 100%, la pena interpuesta por el Juez en la sentencia fue mediante jornadas de prestación de servicios a la comunidad.

Tabla N° 10

El pago de la Reparación Civil ha sido cancelado en la totalidad

Indicador	expediente	%
SI	15	50%
NO	15	50%
TOTAL	10	100%

Fuente: Guía de observación.

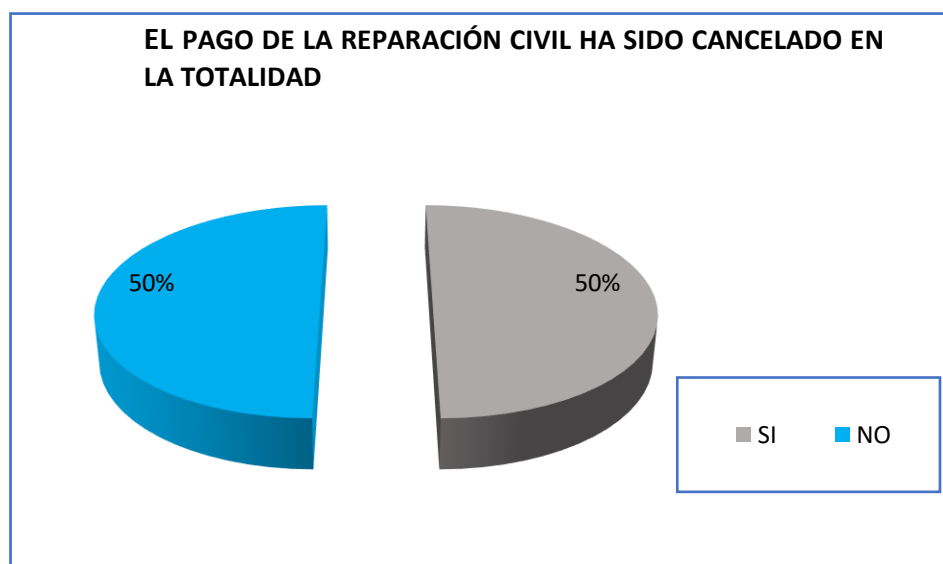


Gráfico N° 10 El pago de la reparación civil ha sido cancelado en la totalidad

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica al 100%, se advierte de las sentencias analizadas que en el 50% el pago de la reparación civil ha sido cancelado en la totalidad.

Tabla N° 11

El pago de la reparación civil ha sido fraccionado para su cancelación.

Indicador	expediente	%
SI	15	0%
NO	15	100%
TOTAL	10	100%

Fuente: Guía de observación.

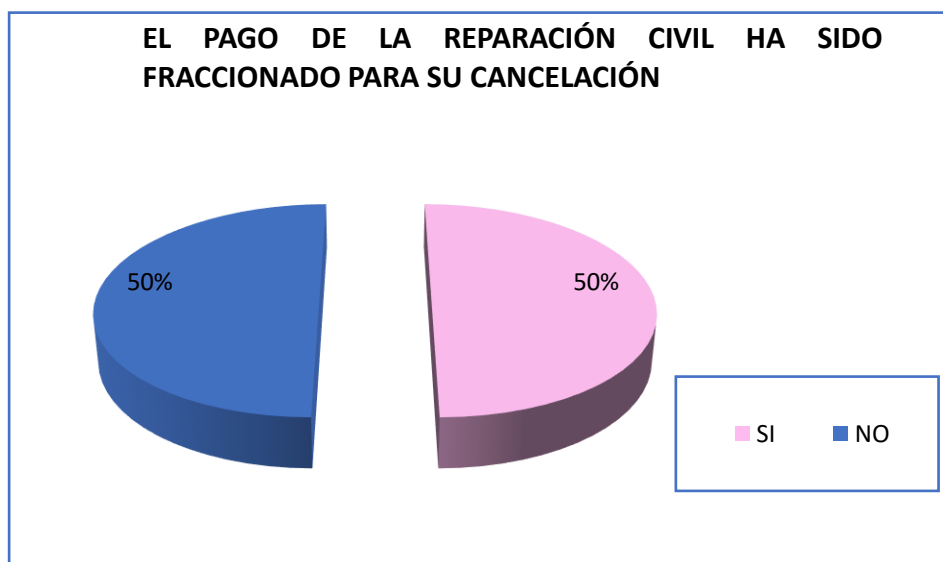


Gráfico N° 11 El pago de la reparación civil ha sido fraccionado para su cancelación

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica al 100%, se advierte de las sentencias analizadas que en el 50% el pago de la reparación civil se realizó la fracción correspondiente para su cancelación.

Tabla N° 12

El acusado tiene la condición de reincidente.

Indicador	expediente	%
SI	30	100%
NO	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Guía de observación.

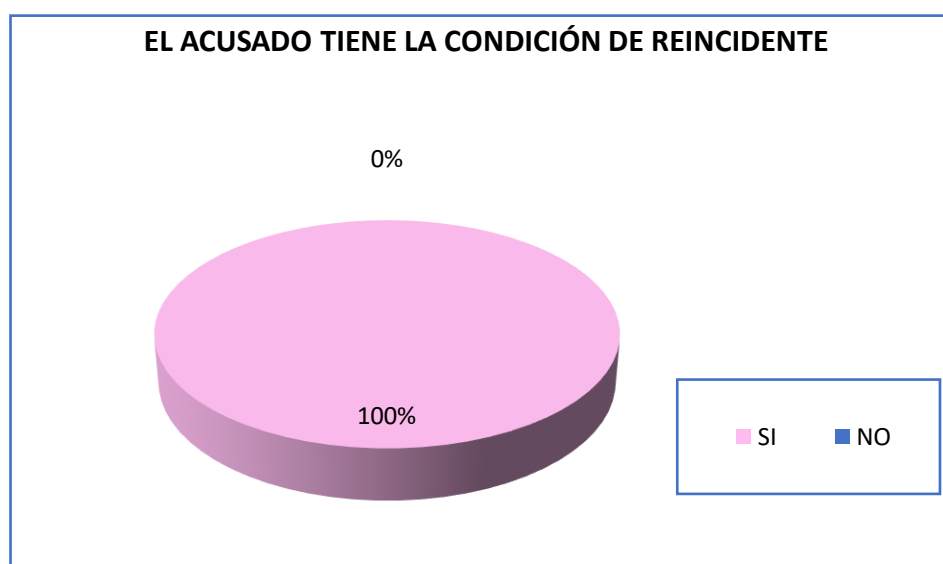


Gráfico N° 12 El acusado tiene la condición de reincidente

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica al 100%, de las sentencias analizadas el Juez entre sus fundamentos señalados ha indicado que el imputado tiene la calidad de reincidente en el delito de Conducción en Estado de Ebriedad.

Tabla N° 13

El acusado tiene antecedentes penales.

Indicador	expediente	%
SI	30	100%
NO	0	0%
TOTAL	30	100%

Fuente: Guía de observación.

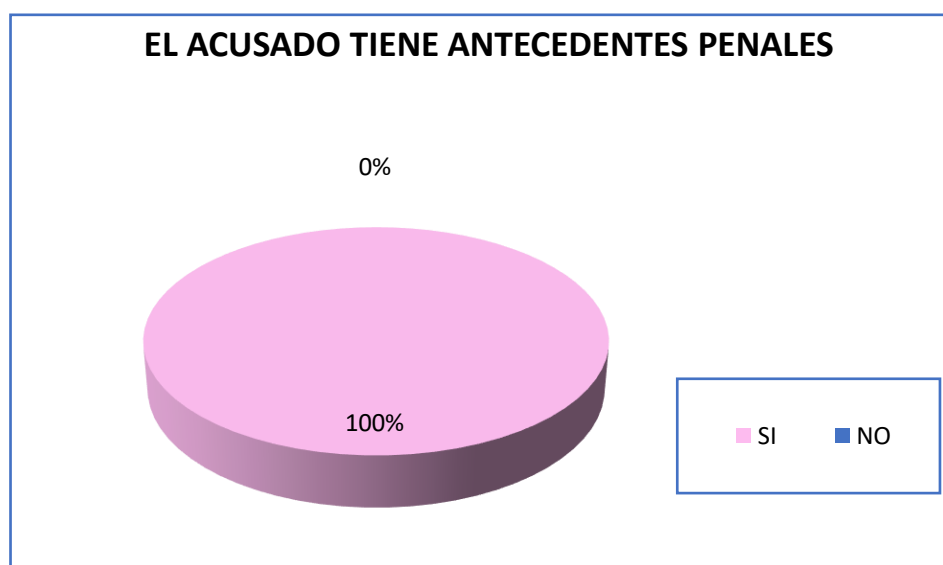


Gráfico N° 13 El acusado tiene antecedentes penales

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica al 100%, de las sentencias analizadas el Juez ha emitido su pronunciamiento señalando que el imputado tiene antecedentes penales.

Tabla N° 14

En la sentencia se suspendió al acusado para conducir cualquier tipo de vehículo.

Indicador	expediente	%
SI	30	100%
NO	0	0%
TOTAL	30	100%

Fuente: Guía de observación.

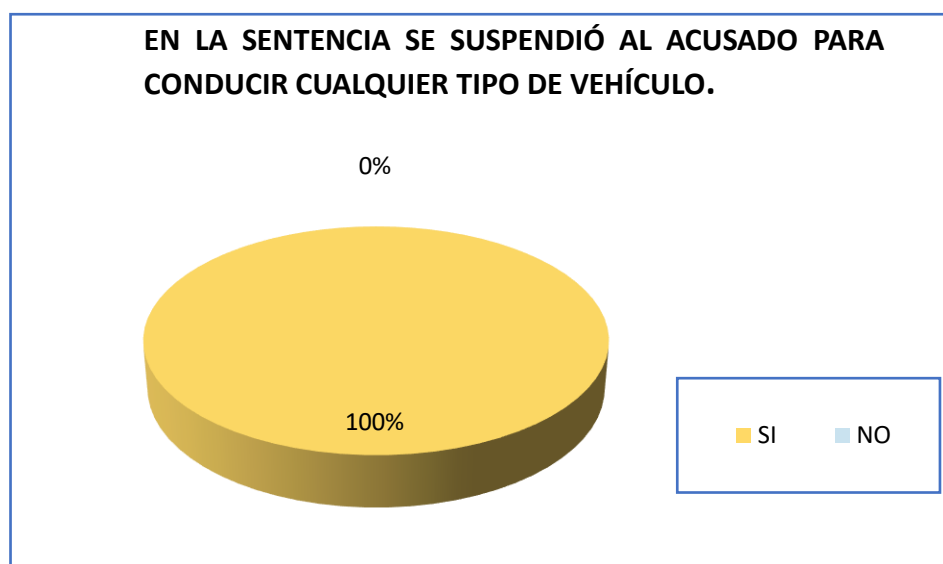


Gráfico N° 14 En la sentencia se suspendió al acusado para conducir cualquier tipo de vehículo.

Fuente: Elaborado por el Investigador

Interpretación. - Según a la tabla y a la gráfica al 100%, advertimos que en el que en el 100%, en la sentencia el Juez al momento de emitir pronunciamiento resuelve indicando que al imputado se le suspende la conducción de cualquier tipo de vehículos.

4.2. Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis

Nos permite determinar la concordancia entre las variables de estudio: “Criterios del Juez para aprobar las Conclusiones Anticipadas en los Reincidentes Del delito de Conducción en Estado de Ebriedad en el Segundo Juzgado Unipersonal Penal de Huánuco, durante los años 2017-2018”, empleamos la prueba estadística para determinar las correlaciones entre cada una de las variables independiente y dependiente de investigación.

Hipotesis general

El acuerdo del investigado con el Ministerio Público es el criterio del Juez para la aprobación de la Conclusión Anticipada en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018.

De la información extraída de las sentencias emitidas por el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018, sobre la aprobación de la Conclusión anticipada en reincidentes en los delitos de Conducción en Estado de Ebriedad, se advierte que en el 100% de los casos el acusado a través de sus abogado defensores aceptan los cargos imputados por parte del representante del Ministerio Público, por lo que solicitan al Juez que viene dirigiendo la audiencia que les conceda un tiempo prudencial para que puedan llegar a un acuerdo con el Represente del Ministerio Público sobre los beneficios de la pena y la reparación civil ya que están solicitando el beneficio de la Conclusión Anticipada, luego del acuerdo arribada entre el Representante del Ministerio Público y el acusado ponen a conocimiento del Juez y es el Juez quien emite su decisión mediante sentencia conformada.

En ese sentido, en el presente trabajo de investigación aceptamos la hipótesis general, el acuerdo del investigado con el Ministerio Público es el criterio del juez para la aprobación de la conclusión anticipada en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018.

Hipótesis específica

Hi1: El imputado llega a un acuerdo el representante del Ministerio Público para acogerse a la Conclusión Anticipada, es el criterio del Juez al momento imponer la pena de jornada de servicios a la comunidad pese a que el imputado es reincidente en la comisión de delito de Conducción de Vehículo motorizado en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018.

De los datos obtenidos de las sentencias analizadas, advertimos que en el 100% de los casos, los Jueces resuelven imponiendo como pena jornadas de prestación de servicios a la comunidad, esta situación se produce luego de que el imputado a través de su Abogado solicita llegar a un acuerdo entre las partes siendo esta una práctica común de los imputados a solicitar este beneficio, y el Juez al momento de resolver no tiene en consideración de que el imputado tiene la calidad de reincidente, solo hace mención de manera sucinta y termina aprobando el acuerdo arribado entre el representante del Ministerio Público y el imputado; por lo que consideramos que esta situación viene causando daño a la colectividad porque el imputado es un peligro en la volante nadie lo controla y puede conducir en estado de ebriedad cuantas veces quiera acogiéndose al beneficio de Conclusión Anticipada solo se le condena con jornadas de prestación de servicios, cuando una persona es reincidente ya no se le debe otorgar este beneficio y debe imponerse la pena privativa de libertad de carácter efectiva. Por lo que en el presente trabajo de investigación se acepta la primera hipótesis específica planteado esto es que: el imputado llega a un acuerdo el representante del Ministerio Público para acogerse a la Conclusión Anticipada, es el criterio del Juez al momento imponer la pena de jornada de servicios a la comunidad pese a que el imputado es reincidente en la comisión de delito de Conducción de Vehículo motorizado en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018.

Hi2: El ingreso mensual del imputado, el grado de alcohol que tenía al momento de la comisión del delito y el daño causado son los criterios

del Juez para ordenar el pago de la reparación civil en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018.

De la información obtenida de las sentencias emitidas por en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018, sobre reincidentes de la comisión del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad, se advierte en el 100% de las sentencias analizadas que el Juez al momento de emitir su pronunciamiento sobre el pago de la reparación civil que tiene que realizar a favor del Estado el imputado, hace referencia sobre el grado de instrucción del imputado, el ingreso de manera mensual cuantos percibe y el grado de alcohol que tenía en la sangre el imputado al momento de la comisión del delito, si bien se advierte que existe una variación sobre el monto que tiene que realizar cada imputado esto es de acuerdo a los supuestos desarrollados en el presente considerando; por lo que en el presente trabajo de investigación aceptamos la hipótesis específica segundo esto es que, el ingreso mensual del imputado, el grado de alcohol que tenía al momento de la comisión del delito y el daño causado son los criterios del Juez para ordenar el pago de la reparación civil en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, 2017-2018.

CAPÍTULO V

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. presentar la contrastación de los resultados de la presente tesis.

La presente tesis reafirma lo expuesto en la hipótesis general y las hipótesis específicas, respecto a que el acuerdo del investigado con el Ministerio Público es el criterio del Juez para la aprobación de la conclusión anticipada en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo motorizado en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco, **asimismo**, el imputado a través de su Abogado defensor es quién solicita llegar un acuerdo el representante del Ministerio Público para acogerse a la Conclusión Anticipada con la finalidad de que el Juez al momento resolver le impone la pena de jornada de prestación de servicios a la comunidad pese a que el imputado es reincidente en la comisión delito de Conducción de Vehículo motorizado en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco; **así como también** el ingreso mensual del imputado, el grado de alcohol que tenía el acusado al momento de la comisión del delito y el daño causado son los criterios del Juez para ordenar el pago de la reparación civil en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal Huánuco.

Si bien la figura penal de Conclusión Anticipada es uno de los mecanismos de dar por finalizado los procesos mediante una sentencia emitida por el Juez competente en el ejercicio de sus funciones impartiendo justicia, de manera particular considero que dicha figura no deber ser aplicada a los imputados reincidentes en la comisión del delito de Conducción de Estado de Ebriedad, dado que al acogerse a este beneficio solo obtienen una condena de jornadas de prestación de servicios comunitarios y un pago de la reparación civil que no supere los mil solos, por lo que, el imputado al encontrarse sin ningún impedimento luego de obtener este beneficio tiene toda la libertad de conducir nuevamente un vehículo en estado de ebriedad y en esta oportunidad,

hasta puede cometer un delito culposos de lesiones o muerte, siendo ello así, considero que dicha figura no viene siendo de utilidad en aras de prevenir a la sociedad de un peligro que cada día crece en nuestro país.

CONCLUSIONES

- He concluido que en el 100% de los casos analizados se advierte que los imputados a través de sus Abogados defensor aceptan la comisión del delito de Conducción en Estado de Ebriedad y son los imputados a través de sus Abogados defensores que solicitan al Juez que se les conceden un tiempo para poder acogerse a la Conclusión Anticipada previo acuerdo para la solicitud de la pena y el pago de la reparación civil.
- He concluido que el 50% de los casos los imputados son personas que cuentan con estudios superiores, por lo que asumimos que las personas que cometen el hecho delictivo de conducción en Estado de Ebriedad saben las consecuencias del hecho delictivo.
- En las sentencias sobre la aprobación de la Conclusión Anticipada en los casos por conducción en Estado de Ebriedad, primigeniamente el Ministerio Público en la mayoría de los casos ha solicitado la condena de pena privativa de libertad.
- En las sentencias analizadas la pena interpuesta por el Juez mediante sentencia, por la comisión del delito de Conducción en Estado de Ebriedad en el 100% es de jornadas de prestación de servicios a la comunidad, dado que al aceptar los cargos que se le imputa y al solicitar acogerse a la Conclusión Anticipada del proceso, es beneficiado con la reducción de un sexto de la pena; por otro lado respecto a la reparación civil se advierte que en el 50% de los casos analizados el imputado realizó el pago de la totalidad del monto establecido por el Juez, y en el 50% se ordenó que el imputado realice el pago de manera fraccionada.
- Los fiscales ni los jueces, no cuestionan la reincidencia del acusado al momento que este solicita acogerse al beneficio de la Conclusión Anticipada. Las mismas que son acepadas por el juez emitiendo la sentencia conformada.

RECOMENDACIONES

- Ante el alto índice de la Comisión del delito de Conducción en Estado de Ebriedad, y estando que en la actualidad el Ministerio Público a nivel de las investigaciones preliminares viene archivando los casos dando la oportunidad a las personas que cometen este delito mediante el **Principio de Oportunidad**, hasta en dos ocasiones; recomendamos a la señora Presidenta de la Junta de Fiscales superiores de Huánuco, a realizar un pleno Distrital entre los Fiscales de todas las instancias y de todas las fiscalías donde se debe acordar cuantas veces debe otorgarse el beneficio del Principio de Oportunidad a personas que cometen el hecho delictivo de Conducción en Estado de Ebriedad.
- En los casos que los imputados son reincidentes los Jueces no deben aprobar la solicitud de la Conclusión Anticipada, dado que el imputado no viene tomando en conciencia de sus actos y es reiterativos en la Comisión del Hecho delictivo de Conducción en Estado de Ebriedad.
- Debe regularse en el Código Procesal Civil que el pago mínimo por conducción en Estado de Ebriedad será como mínimo la suma de S/. 1 000.00, (mil soles), toda vez que en la actualidad los Jueces vienen imponiendo un pago de la suma que no llega a dicho monto.
- El Ministerio de Transportes y Comunicaciones debe establecer que todos los conductores de todo tipo de vehículos motorizados deben contar con una capacitación mínima de una vez al año sobre la comisión del Delito de Conducción en Estado de Ebriedad y sus consecuencias.
- El Ministerio de Transportes y Comunicaciones debe crear institutos para conductores de vehículos, y este sea considerado como una carrera técnica, dado que a la actualidad existe bastante informalismo para obtener la licencia de conducir.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bramont Arias Torres, I. A., y García Cantizano, M. D. (1997). "Manual del Derecho Penal : Parte Especial" (Tercera ed.). Lima, Perú: San Marcos.
- Cabanellas de Torres, G. (1997). Diccionario Jurídico Elemental. Buenos Aires: Heliasta.
- Caimmi, I. A., y Disimone, G. P. (1997). "Los Delitos de incumplimiento de los deberes de asistencia e insolvencia alimentaria fraudulenta" (Segunda ed.). Buenos Aires, Argentina: Depalma.
- Calvo Soler, R. (2007). La Ineficacia de las normas jurídicas en la teoría pura del Derecho.
- Editores, J. (2017). Código Civil. Lima: Jurista Editores E.I.R.L. Editores, J. (2019). Código Penal. Lima: Jurista Editores.
- Gestión, R. (07 de Julio de 2019). Accidentes de Transito. Recuperado el 01 de Julio de 2019.
- Lino, E. P. (1994).
- Marques Cisnero, R. (2012). EL delito de Conducción en Estado de Ebriedad. Lima: Editorial Pacifico.
- Osorios y Floriet, M., y Cabanellas de las Cuevas, G. (2011). "Diccionario de Derecho". Bueneos Aires: Heliasta.
- Peña Cabrera Freyre, A. (10 de marzo de 2012). Recuperado el 01 de julio de 2019, de <http://WWW.comunitas.pe>.
- Republica, C. S. (03 de Noviembre de 2008). Acuerdo Plenario N° 5-2008/CJ-116. El Peruano, pág. 16. Recuperado el 01 de Julio de 2019.
- Rosas Yataco, J. (04 de Julio de 2014). Recuperado el 01 de Julio de 2019, de <http://www.mpfm.gob.pe>.
- Salinas Siccha, r. (2013). "Derecho Penal : parte especial" (Quinta ed.). Lima, Perú: Iustitia S.A.C.
- Villa Stein, J. (1998). "Derecho Penal: Parte Especial". Lima, Perú: San Marcos.
- Villavicencio T., F. (26 de abril de 2018). Consulta Abogados. Obtenido de consultas.abogados.es/requisitos-agravante-reincidencia.
- Serrano Gomez, A. (2004). Derecho Penal parte especial. Madrid, España, p.719

Ávalos Rodríguez, C. 2002). "El delito de conducir, operar o maniobrar en estado de ebriedad o drogadicción" Lima: Idemsa. Revista Peruana de Ciencias Penales.

Tamarit Sumalla, J.M. (2016). "De los delitos contra la seguridad vial", Comentarios al Código Penal Español, p. 1138.

Orts Berenguer, E. (2016). "Delitos contra la seguridad colectiva y delitos contra la seguridad vial". Derecho Penal. Parte especial, p.605.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“CRITERIOS DEL JUEZ PARA LA APROBAR LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA EN REINCIDENTES DEL DELITO DE CONDUCCIÓN EN ESTADO DE EBRIEDAD EN EL SEGUNDO JUZGADO UNIPERSONAL PENAL, HUÁNUCO, 2017-2018”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>GENERAL:</p> <p>¿Cuáles son los criterios del Juez para aprobar la conclusión anticipada en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal, Huánuco, 2017-2018?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuál es el criterio del juez para imposición por reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal, Huánuco, 2017-2018?</p> <p>¿Cuál es el criterio del juez para ordenar el pago de la reparación civil en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal, Huánuco, 2017-2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Analizar los criterios del juez para aprobar la conclusión anticipada en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal, Huánuco, 2017-2018.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>. Describir el criterio del juez para imposición de pena por reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal, Huánuco, 2017-2018.</p> <p>. Describir el criterio del juez para ordenar el pago de la reparación civil en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal, Huánuco, 2017-2018.</p>	<p>GENERAL:</p> <p>El acuerdo del investigado con el Ministerio Público es el criterio del Juez para la aprobación de la conclusión anticipada en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo motorizado en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal, Huánuco, 2017-2018.</p> <p>ESPECÍFICAS:</p> <p>1. Que el imputado llega a un acuerdo con el representante del Ministerio Público para acogerse a la Conclusión Anticipada es el criterio del Juez al momento de imponer la pena de jornada de prestación de servicios a la comunidad pese a que el imputado es reincidente en la comisión de delito de Conducción de Vehículo motorizado en Estado de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal, Huánuco, 2017-2018.</p> <p>2. El ingreso mensual del imputado, el grado de alcohol que tenía al momento de la comisión del delito y el daño causado son los criterios del Juez para ordenar el pago de la reparación civil en reincidentes del delito de Conducción de Vehículo en Estado</p>	<p>VI Conclusión Anticipada en reincidentes</p>	<p>Acuerdo</p> <p>Pena</p> <p>Reparación Civil</p> <p>Sentencia Conformada</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>ENFOQUE:</p> <p>CUALITATIVO</p> <p>NIVEL:</p> <p>Explicativo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Diseño No Experimental</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>La población estará conformada todas las Sentencias que aprueban las Conclusiones Anticipadas en los reincidentes del delito de conducción en estado de ebriedad en el Segundo Juzgado Unipersonal Penal de Huánuco durante el año 2017.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>30 sentencias que aprueban las Conclusiones Anticipadas en los reincidentes del delito de conducción en estado de ebriedad en el Segundo Juzgado Unipersonal Penal de Huánuco, durante el año 2017, los que fueron elegidos a través de la</p>
			<p>VD. Delito de conducción en estado ebriedad</p>	<p>Bien Jurídico Protegido</p> <p>Sujeto Activo</p> <p>Sujeto Pasivo</p>	

		de Ebriedad en el 2do Juzgado Unipersonal Penal, Huánuco, 2017-2018.			<p>técnica muestral no probabilística a criterio del investigador.</p> <p>MUESTREO:</p> <p>No probabilístico simple</p>
--	--	--	--	--	--

Tesista: Lilian Gheraldine Justo Mendoza. **Asesor:** Dr, Félix Ponce e Ingunza **Email:** lili_lic2008@hotmail.com

GUÍA DE OBSERVACION DE “CRITERIOS DEL JUEZ PARA APROBAR LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA EN REINCIDENTES DEL DELITO DE CONDUCCIÓN DE VEHÍCULO EN ESTADO DE EBriedad, 2do JUZGADO UNIPERSONAL PENAL, HUÁNUCO, 2017-2018”

INSTRUCCIONES: Este instrumento nos permite recoger datos para la presente investigación; el presente cuestionario es sobre la “Criterios del Juez para aprobar la Conclusión Anticipada en Reincidentes del Delito de Conducción de Vehículo en Estado de Ebriedad, 2do Juzgado Unipersonal Penal, Huánuco, 2017-2018” Gracias.

❖ DATOS GENERALES:

EXPEDIENTE N°

Juzgado.....

Juez:

Nro de Resolución:

Imputado:

Agravado:.....

Delito:

❖ ASPECTO DE ANÁLISIS:**1.** El estado civil del acusado es soltero.

- Si: 12
- No: 18

2. El estado civil del acusado es conviviente.

- Si: 16
- No: 14

3. El estado civil del acusado es casado.
 - Si: 02
 - No: 28
4. El acusado labora como conductor.
 - Si
 - No
5. El acusado labora en una entidad del Estado.
 - Si
 - No
6. El acusado realiza labores de manera particular.
 - Si
 - No
7. El acusado tiene estudios de primaria completa.
 - Si 9
 - No: 21
8. El acusado tiene estudios de secundaria completa.
 - Si: 6
 - No: 24
9. El acusado tiene estudios a nivel superior.
 - Si: 15
 - No: 15
10. El Abogado defensor del acusado admitió la responsabilidad de su patrocinado.
 - Si 30
 - No
11. El Ministerio público al formular la acusación directa solicito pena privativa con carácter efectiva.
 - Si: 24

➤ No: 6

12. El Abogado defensor del acusado indico que se acogerá a la Conclusión Anticipada y solicito llegar a un acuerdo con el representante del Ministerio Público

➤ Si 30

➤ No

13. La pena interpuesta por el Juez mediante la sentencia fue mediante jornadas de prestación de servicios a la comunidad.

➤ Si 30

➤ No

14. El pago de la reparación civil ha sido cancelado en la totalidad

➤ Si: 15

➤ No: 15

15. El pago de la reparación civil ha sido fraccionado para su cancelación.

➤ Si: 15

➤ No: 15

16. El acusado tiene la condición de reincidente.

➤ Si 30

➤ No

17. El acusado tiene antecedentes penales.

➤ Si 30

➤ No

18. En la sentencia se suspendió al acusado para conducir cualquier tipo de vehículo.

➤ Si 30

➤ No